

CENTRUL DE CERCETĂRI BIOLOGICE IAȘI
STAȚIUNEA DE CERCETĂRI „STEJARUL” PIATRA NEAMȚ



(89)

LUCRărILE PRIMULUI SIMPOZION
„PROVENIENȚA ȘI EFLUENȚA
ALUVIUNILOR“

(5—6 noiembrie 1986)

SUB REDACȚIA
IONIȚĂ ICHIM

PIATRA NEAMȚ

SISTEMUL ALUVIUNILOR

Dr. Ionita ICHIM

THE SEDIMENT SYSTEM. In a fluvial geomorphic system one can identify a sediment system, as a "cascade system" (according by CHORLEY,KENNEDY,1971) or "flowing system" (according by STRAHLER,1980). We comprehend by sediments system a subsystem from fluvial geomorphic system in which the main inputs are controlling factors, the morphodynamic triade(erosion - transport - sedimentation) assure the sources and sinks sediments, but the outputs is sediment yields, as sediment delivery ratio. This definition emphasize four organizing levels: controlling factors; processes; sources and sinks; sediment delivery. The inputs we considered variables of the main domains of influence on sediment yields(climatrical,geomorphological,geological,hydrological vegetational and anthropical). This approach offer the possibility of apply rigorously hierarchy of controlling factors; identification of mains linkage between the levels system or inversion loops,which is very important in establishing of the management strategy on erosion and sediment yield control.

1. Definiție și oportunitatea abordării

Desi noțiunea nu este nouă,conceptul de "sistemul aluviunilor" este de dată foarte recentă.Mai precis,la Conferința privind eroziunea,transportul și sedimentarea în bazinile hidrografice din Australia,din 1984,OUTHET a cuprins sub acest generic o reprezentare schematică,foarte generală,a integrării lacurilor de baraj în ansamblul proceselor(de eroziune,transport și sedimentare) care "operează" în amonte de lacuri.In rest nu se face nici o referință,dar este clar că autorul a avut în vedere o manieră de abordare sistemică.Schema lui OUTHET ne-a sugerat ideea că putem conceptualiza un model al "sistemului aluviunilor" care,in ultimă instantă,este o secvență din cascada de masă(depozite,soluții,apă) și energie dintr-un sistem geomorfologic fluvial.Mai precis,o secvență din „subsistemul curgător”(in acceptia STRAHLER,1980).O asemenea viziune permite să integrăm sistemul aluviunilor ca parte a unui circuit,la scară mare,a depozitelor la suprafa-

ță scoarței terestre. Prin urmare, conceptualizarea lui presupune identificarea unui set de intrări, curgeri, stocaje și ieșiri. Sistemul există ca atare, iar noi am făcut deja unele remarcă asupra lui (IGHI și colab., 1986). În termeni generali, sistemul aluviunilor poate fi definit astfel: un subsistem al sistemului geomorfologic fluvial în care principalele intrări sunt factorii de control, transferul și stocajul de depozite este asigurat de triada morfodinamică: eroziune - transport - sedimentare (ETS), iar ieșirea din sistem este producția de aluviuni (PA) care poate fi assimilată și cu raportul de efluentă a aluviunilor (HEF) (t/km²/an sau %). Definiția evidențiază și cele patru nivele de organizare a sistemului: factori de control, procese morfodinamice, surse și stocaje de aluviuni, producția aluviumilor (fig.1.).

Abordarea în această manieră a studiului aluviunilor oferă o serie de avantaje între care vom enumera:

-delimitarea naturală a sistemului prin cumpăna de ape a cîmpului energetic și principalului transfer de masă pe cale gravitațională. După opinia noastră, aceasta este și principala cauză pentru care sunt relații strinse între aproape toate procesele și mărimea suprafetei bazinelor hidrografice;

-posibilitatea identificării unor structuri holarhice de sine stătătoare în sistemul aluviunilor;

-posibilitatea identificării unor bucle de conexiune inversă a căror cunoaștere este esențială în manipularea sistemului sau unor părți din sistem, prin amenajări sau echipări cu lucrări speciale;

-posibilitatea aplicării unor criterii riguroase în ordonarea factorilor de control;

-posibilitatea identificării și evaluării stocajelor în relație cu efluенța aluviunilor.

Toate acestea pot conduce la elaborarea unei noi strategii a amenajărilor și utilizării terenurilor și sistemelor hidrografice. Cât privește oportunitatea introducerii conceptului de "sistemul aluviunilor", ea rezidă din cîteva realități care nu pot fi eludate. Le vom prezenta succint:

a) Tabloul general al eroziunii terenurilor pe glob și sedimentării în lacurile de baraj este de-a dreptul alarmant și impune elaborarea unei strategii globale, începînd de la studiul fenomenelor pe bazine hidrografice, pînă la concepțile de amenajare, utilizare și conservare a terenurilor și rîurilor. Or, conceptul de sistemul aluviunilor poate oferi un asemenea cadru, iar starea actuală

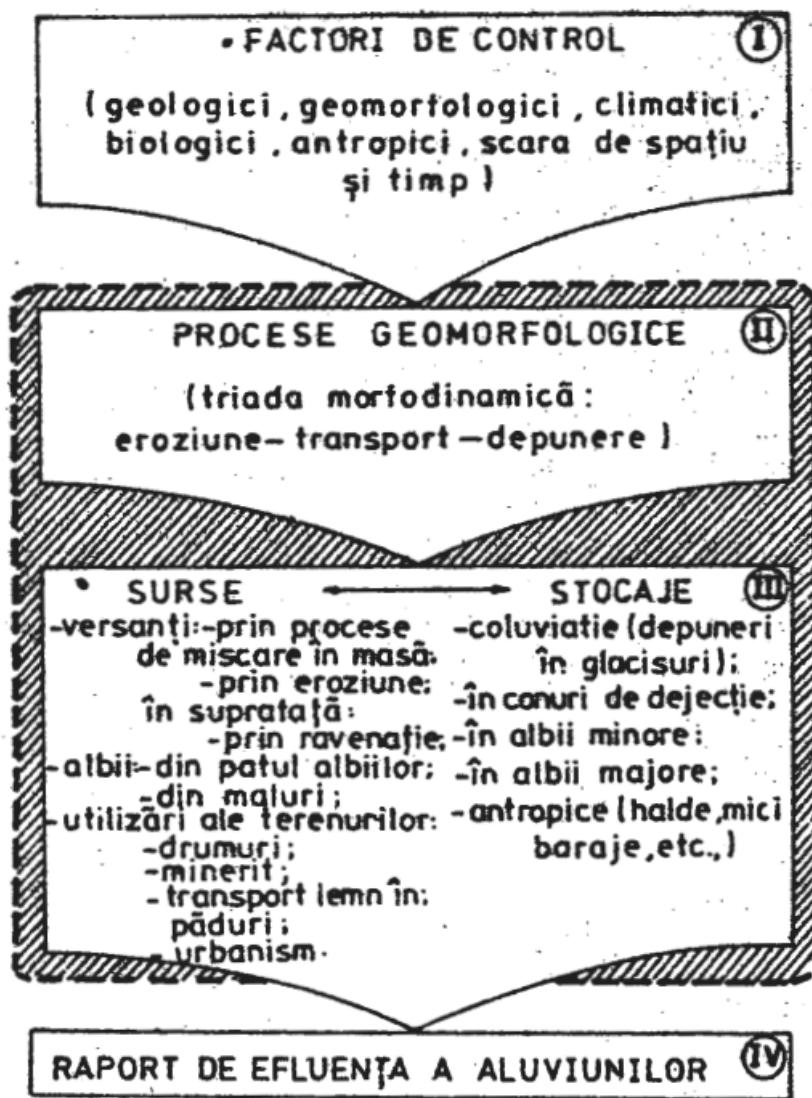


Fig.1

de degradare a terenurilor planetei noastre impune urgențe din acest punct de vedere.

Date publicate în ultimii 2-3 ani în rapoarte FAO,IUFRO, UNESCO,Buletinul Asociației Internaționale de Conservare a Solului și Apei,în lucrări de sinteză,etc.,ne arată următoarea imagine:

-cca. 5-7 milioane ha terenuri sunt anual scoase din circuitul agricol prin degradare(aici se includ și salinizările,excesul de umiditate,extinderea deșertului,eroziunea terenurilor),degradare care la sfîrșitul secolului poate reduce producția de alimente a planetei cu cca. 19%;

-anual sunt erodate de pe versanții pe care se depășește limita inferică de toleranță a eroziunii,cca. 25,4 miliarde tone depozite,din care 6 miliarde tone/an în India;4 miliarde tone/an în China;2,6 miliarde tone/an în U.R.S.S.;1,6 miliarde tone/an în S.U.A.(NEWSL,1,4,1984).Faptul că fluviile lumii transferă anual în mări și oceane cca. 15 miliarde tone suspensii(WALLING și WEBB, 1983) și cca. 4 miliarde tone disoluției(HADLEY et al.,1985),ne conduce la un rationament mult mai sever.Si anume,cercetările din ultimii 10-15 ani arată că râurile,pe măsură ce făi măresc suprafața bazinului lor hidrografic,făi reduc posibilitatea de a evacua depozitele rezultate prin eroziunea versanților;se ajunge ca râurile mari să evacueze cu mult sub 1% din totalul eroziunii versanților.Cu alte cuvinte,volumul eroziunii versanților este cu mult mai mare decât cel menționat mai înainte și poate ajunge la cca. 1000 km³/an.Este o cifră care nu trebuie să ne sperie,mai întii că aceasta este tributul continentelor la circuitul sedimentelor de regenerare a scoarței,apoi,pentru că măsurători în teren evidențiază rate medii ale eroziunii de peste 100 000 t/km²/an pentru un bazin hidrografic de 47 km²(ZHICHENG,SHUCHENG,1983).La aceste date să mai adăugăm că rata medie de regenerare a solului în condițiile climatului temperat este între 0,02 - 0,08 mm/an (HADLEY et al.,1985).Pentru a avea termeni de comparație cu eroziunea,să reamintim că 1 m³/km²/an sol erodat = 1 mm/10³ ani coloană sol erodat.Așadar,rata medie a eroziunii pe glob depășește rata de regenerare a solului și îndreptățește titlul raportului făcut de BROWN și WOLF(1984) de la Massachusetts Institute:"Eroziunea solului: o criză lentă în economia lumii"(NEWSL,1,4,1984).Este,de fapt,un avertisment sever asupra a ceea ce poate deveni una dintre cele mai acute crize ecologice spre care se îndreaptă omenirea.

La partea opusă eroziunii se află sedimentarea, fără de care nu am dispune astăzi de cîmpurile aluviale fertile, de imensele zăcăminte de materiale de construcții, de imensele rezervoare de ape freatiche ușor exploataabile. Însă, o anume secvență a sedimentării este realizată astăzi pe cursul rîurilor prin lacuri de baraj, înainte de evacuarea depozitelor pe cale naturală. Faptul că suprafața lacurilor de acumulare depășește cca. 1% din suprafața uscatului, iar volumul lor de $5 - 6 \times$ debitul mediu al rîurilor lumii ($1250 \text{ km}^3/\text{s}$), ne oferă o imagine fără precedent asupra posibilităților de retentie a aluviumilor. Prin natura activității sale, omul este interesat să diminueze, pe de o parte, rata eroziunii, pe de altă parte, rata sedimentării în lacuri. Alfel spus, intervină în circuitul sedimentelor, în sistemul aluviumilor, tocmai prin măsurile de "combateră" a celor două fenomene. Din punctul nostru de vedere, pentru ca intervenția să aibă maximă eficiență, nu trebuie să aibă ca bază de plecare "combaterea eroziunii" sau "combaterea colmatării", ci identificarea buclelor de conexiune inversă și urmarea traseului acestora.

b) Persistă încă un dezacord între starea naturală a desfășurării fenomenelor sistemului aluviumilor și maniera de abordare a cunoașterii și rezolvării problemelor pe care le ridică, aproape în totdeauna, plecindu-se de la modul de gospodărire a terenurilor și apelor. În toate țările lumii se disting următoarele principale utilizări ale terenurilor: silvic, agricol, construcții, minerit, urbanism, iar cercetările privind aluviumile sunt raportate la aceste mari domenii de utilizare, la care se adaugă albile. Este clar, că o asemenea abordare nu poate duce decât la concluzii privind părți ale sistemului aluviumilor, fără o bază holarhică de diferențiere. Cauză pentru care, de exemplu, diminuarea ratei proceselor într-unul din aceste domenii, accelerează aceleși procese în domeniile situate aval. Este tipică accelerarea eroziunii albiilor prin împădurirea și amenajarea antierozională a versanților.

Aplicarea conceptului de "sistemul aluviumilor" nu este formală și poate evita neajunsurile "abordării departamentale" orientat de "corectă" ar fi; poate conduce la promovarea celor mai bune soluții de evaluare, utilizare, amenajare și conservare a terenurilor și apelor.

c) Persistă confuzia de asimilare a ratei transportului de aluviumi cu rata eroziunii terenurilor. Aceasta înseamnă, în ultimă instantă, a accepta starea de "steady state" a reliefului, a proce-

selor care-l guvernează, înseamnă a accepta existența unui echilibru perfect între eroziune și transport, înseamnă a exclude prezența proceselor de stocare a depozitelor. Or, asta ceva este de năcunoscut la nivelul unui bazin hidrografic. Starea de "Steady state" sau timp constant, se realizează pentru unități foarte mici de timp și poate fi pusă în evidență în cazul secțiunilor de riu. Bineînțeles că nu putem exclude o anume ajustare, pe timp mai lung, între rata eroziunii și transportului de aluvioni, în anumite condiții, în care se implică și un echilibru între rata alterării, rata variației de energie cinetică generată din precipitații, păstraerea constantă, ca ritm de variație a altor variabile aflate în competiție cu definirea proceselor. Aplicarea conceptului: "sistemul aluvionilor" elimină asemenea posibile confuzii.

d) Există o mare cantitate de date, de informație asupra eroziunii, dar și asupra transportului de aluvioni. Din păcate, această informație nu este bine folosită în luarea celor mai bune decizii asupra resurselor de sol și ape ale râurilor. Situația se evidențiază în cazul sistemelor mari și a controlului simultan asupra eroziunii și sedimentării în lacurile de baraj. În plus, această bogată informație - care, în fond, reflectă progresele deosebite în cunoașterea eroziunii și transportului de aluvioni, - a determinat, indirect, ignorarea unui proces fundamental în definirea sistemului aluvionilor, și anume: stocajele de depozite.

e) Nevoia unei viziuni globale și unitare asupra proceselor de eroziune-transport-sedimentare, impune de la sine aplicarea conceptului de "sistemul aluvionilor". Fără o asemenea viziune nu putem avea acces la elaborarea unei noi baze de fundamentare a strategiilor utilizării, amenajării și conservării resurselor de sol și râuri. Conceptul permite identificarea posibilităților de abordare cibernetică a sistemului, în consecință de "reglare" sau manipulare a unei părți din sistem pe traseele buclelor de conexiune inversă, pentru a asigura apropierea de starea de echilibru dinamic și stabilizare a sistemului.

2. Posibilități de conceptualizare a sistemului aluvionilor

Se știe că sistemul este considerat că există în lumea reală și posedă atribute unice, în timp ce modelul este o încercare de a descrie, de a analiza și simplifica ca mod de exprimare, un sistem. Se și consideră, de altfel, că "nici un model nu poate fi pe deplin corect și realizează identitatea cu sistemul reprezentat" (HUGGETT, 1985, p.8). În ce ne privește, vom rămâne la nivelul

trepte de realizare a unui model, respectiv, elaborarea unui model conceptual, dar și în acest caz, fără a recurge la cuantificarea variabilelor și relațiilor dintre ele. În fapt, este vorba de niște ipoteze de abordare ce pot constitui puncte de plecare în elaborarea unor modele de scară (scalare) și apoi modele matematice din cele trei categorii: statistice, stochastice, deterministe.

Aducem în discuție două ipoteze de lucru: 1)sistemul aluvionar ca sistem curgător; 2)sistemul aluvionar în raport cu decizii-le economice sau sistemul Illinois (1984).

3. Sistemul aluvionar ca sistem curgător

Am spus, deja, că sistemul aluvionar poate fi considerat o secvență sau o secțiune a subsistemului în cascadă al unui sistem geomorfologic fluvial. Il putem asimila cu un sistem curgător, respectiv, îl imaginăm ca un traseu interconectat de transport de energie și materie (aluvioni, disoluție) împreună cu stocajele de energie și materie (în principal, aluvioni) care pot fi solicitate de sistem în definirea evoluției lui. Conceptualizat astfel, modelul oferă atât posibilitatea identificării unor structuri holarhice (holoni)¹, cât și identificarea principalelor paliere care dă arhitectura sistemului². (fig. 1).

Modelul este cît se poate de simplu și cuprinde patru nivele, redată fiecare printr-o cutie, iar legăturile dintre ele prin săgeți. Între nivelul al doilea și al treilea sunt și legături inverse, dar dominanta o dau legăturile care asigură ieșirea din sistem sub forma producției de aluvioni (PA) sau raportului de efluенță a aluvioniilor (REF). În această formă, imaginea este aceea a abordării exhaustive, fără granite. Dar nu este decât că apărță, căci în fiecare nivel există elemente care disciplinează, care impun limite de abordare. Dintre aceste elemente se detasează: scara de spațiu și timp și buclele de feedback negativ.

¹O unitate holarhică sau un holon reprezintă un sistem care se comportă simultan ca sistem și subsistem, este un sistem dintr-o ieșire cu regim de ajustare, guvernăt de legi care-i asigură coerență, stabilitate, structură, funcționare, posibilitate de adaptare la mediu (HAIGH, 1986).

²Intelegem "arhitectura ca set de funcții de bază pe care un sistem îl poate realiza în timp și spațiu ca urmare a interacțiunii cu un alt sistem la o anumită interfață sau palier de acces" (DRĂGĂNESCU, 1979, p.11).

Pe baza unor cercetări proprii și a experienței colectivului de geomorfologie al Stațiunii de cercetări "Stejarul", Piatra Neamț vom prezenta în sinteză, caracterizarea fiecărui nivel al modelului cu o accentuare asupra elementelor de intrare (factori de control) și ieșiri (efluența aluvialilor) din sistem.

3.1. Factori de control.

Cind este vorba de factorii de control ai proceselor de eroziune, în general, aproape fără excepție, se recurge la genericul sub care sunt cuprinse componente majore ale mediului, și anume: climatic, geomorfologic, geologic, hidrologic, biotic și antropic. Dar aceasta nu ne oferă nici o informație clară. De aceea este necesar să:

a) stabilim scara de timp și de spațiu, la care raportăm fenomenele. Experiența cercetărilor de pînă acum permite formularea următoarei regule: creșterea mărimi suprafetei unui bazin hidrografic determină integrarea proceselor cu semnificație locală, diminuarea variabilității lor, dominarea factorilor cu caracteristici regionale sau zonale. Dimpotrivă, cu cît ariile de drenaj sunt mai mici, cu atât variabilitatea factorilor este mai mare, evidențiindu-se pînă la nivelul, de exemplu, al sarcinilor electrice ale particolelor de sol, al legăturilor iônice, al conținutului în anumite elemente chimice, al caracteristicilor morfometriei picăturilor de ploaie, al retenciei în coronamentul arborilor (în funcție de vîrstă, consistență, depărtare de marginea pădurii, etc.), etc. etc. La fel, dacă ne raportăm la scara de timp, pentru cunoașterea mecanicii detasării și punerii în mișcare a unei particole, detaliile sunt necesare să fi duse pînă la analiza condițiilor hidraulice critice care se petrec la interfața impactului dintre o picătură de ploaie (de un anumit diametru, cu anumită energie cinetică, etc.) și o particolă de sol (cu o anumită structură, compozitie chimică, regim de assimilare și spei din faze anterioare, poziție pe versant, etc.). Nărind perioada de timp pentru care se face analiza, ne deplasăm spre luarea în considerație a stărilor medii ale factorilor dinamici, astfel cum în cazul mărimi suprafetei, accentul cade pe factorii areali, sintetizatori ai unor caracteristici regionale sau zonale. Am insistat asupra acestor aspecte, pentru că orice abordare a sistemului aluvialilor trebuie să aiță în vedere, în primul rînd, scara de timp și de spațiu.

In concluzie: cu reducerea suprafetei sau a timpului pentru care se evaluatează producția de aluviumi, numărul factorilor din

care trebuie să selectăm pe cei cu implicații directe, devine din ce în ce mai mare. S-a ajuns, spre exemplu, în cazul modelului EPIC (Eroziune-Productivitate-Impact-Computer) la aproape 250 variabile de intrare pentru areale de cca. 1 ha. Dimpotrivă, cu cft un bazin hidrografic cîstîră în mărimea suprafeței, devine mai omogen datorită integrării multor procese și influente locale, prin urmare numărul de factori ce trebuie luati în seamă devine mai mic. Diferitele încercări, de tipul lui FOURNIER(1960), STRAKHOV(1967), WALLING și WEBB(1983) de a realiza imagini globale, doar în funcție de cîstîva factori regionali, sunt edificatoare.

b) identificarea relațiilor de tip cauză-efect între fiecare dintre variabilele considerate ca potențiali factori de control (variabile de intrare în sistem) și mărimea ieșirilor din sistem, în cazul nostru, producția de aluviuni sau raportul de efluentă a aluviunilor.

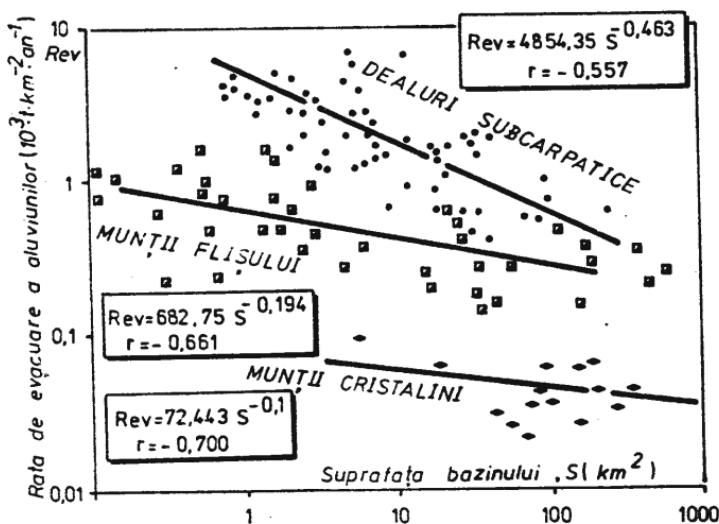


Fig. 2. Relații între producția de aluviuni și suprafața bazinelor hidrografice, funcție de litologie, în România.
(cf. Ichim, Rădoane, 1986)

Pentru exemplificare, propunem o manieră de analiză a factorilor de control la nivelul bazinelor hidrografice mici (în cazul nostru, sub 50 km^2) din două regiuni distincte ale României (muntii flișului și dealurile subcarpatice) și pentru o durată de timp care să reflecte starea medie multianuală a producției de aluvi-

uni.

S-au luat în total 111 bazine hidrografice la care am dispus de măsurători de aluviumi. Prin reprezentarea grafică a relației dintre producția de aluviumi și mărimea suprafeței bazinelor hidrografice, s-a evidențiat diferențierea cauzată de factorul litologic (ICHIM și colab., 1986) (fig. 2). Întrucât numărul de bazine hidrografice de pe aria cu roci cristaline este relativ mic (12), neconcluziv pentru prelucrări statistice, am reținut numai celelalte două tipuri litologice, cu întregul complex de caracteristici pe care le impun acestea. Odată evidențiat rolul marilor grupe litologice, analiza are ca punct de plecare ierarhizarea în sistem Strahler, a rețelei hidrografice; apoi, la nivelul fiecărui bazin hidrografic s-au determinat valori pentru un număr de 28 variabile, socotite tot atâtia factori de control, din principalele domenii de influență (tabl. 1). Din rațiuni pe care le-am discutat cu altă ocazie (ICHIM et al., 1986) am acordat o mai mare atenție factorilor geomorfologici

Tabel 1. Lista variabilelor de intrare

Variabilă	Simbol	Unit.măs.
A. Variabile de control geomorfologic.		
1. Ordin rețea hidrografică	Omega	-
2. Număr rîruri ordin I	N ₁	-
3. Număr rîruri ordin II	N ₂	-
4. Suprafața bazinului	S _b	km ²
5. Altitudinea medie a bazin.	H _{med}	m
6. Energia maximă a reliefului	E _{max}	m
7. Perimetru bazinului	P	km
8. Panta medie a bazinului	I _b	%
9. Diametrul cercului inscris	d	km
10. Diametrul cercului circumscris	D	km
11. Coeficient de formă	C _f	-
12. Integrală hipsometrică	I _h	%
13. Circularitatea bazinului	C	-
14. Raport de confluență	R _c	-
15. Lungimea rețelei de ord. I	L ₁	km
16. Lungimea rețelei de ord. II	L ₂	km
17. Lungimea totală a rețelei	L _t	km
18. Lungimea rețelei interioare	L _{int}	km

19.Lungimea medie a rețelei de ord.I	L_{m_1}	km
20.Lungimea medie a rețelei de ord.II	L_{m_2}	km
21.Lungimea medie rețea totală	L_{m_t}	km
22.Densitatea rețelei ord.I	D_1	km/km ²
23.Densitatea rețelei totale	D_t	km/km ²
24.Raport de relief	RR	m/km

B.Variabile de control climatic

25.Precipitații medii an.	P_{mm}	mm
---------------------------	----------	----

C.Variabile de control hidrologic

26.Debitul lichid max. cu asig.1%	Q_{max}	m ³ /s
27.Scurgerea specifică maximă	Q_s	m ³ /km ² /s

D.Variabile de control ale utilizării terenurilor

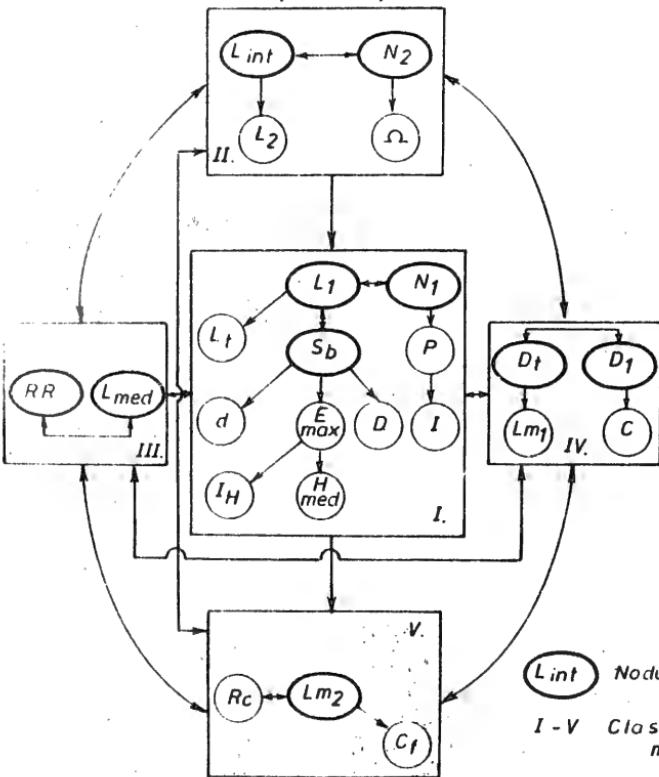
28.Procent de împădurire	PP	%
--------------------------	----	---

Problema esențială care se pune într-o asemenea analiză este stabilirea ierarhiei factorilor de control. Aceasta și pentru faptul sătut că luarea unui număr mare de variabile în realizarea unui model duce la creșterea instabilității acestuia, la diminuarea performanțelor lui.

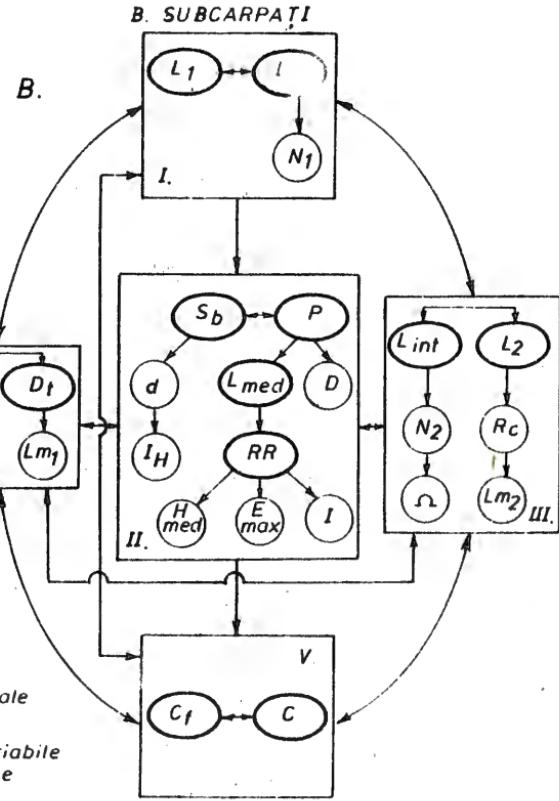
Am folosit patru metode de ierarhizare: a)metode elementare (matrici de corelație și analiza rangurilor sau coeficientul Spearman) în care s-a ținut cont de intensitatea corelației dintre (FA) și fiecare variabilă independentă; b)metode analitice (algoritmul regresiei multiple, pas cu pas, în care selectarea șiordonarea este asigurată de testul "F"); c)metoda tipologică (algoritmul lui McCatty), care are avantajul eliminării, în mare parte, a efectului multicolinearității. În cazul nostru, s-a dovedit foarte eficientă în alegerea variabilelor geomorfologice. Concret, variabilele detășate în nodurile principale acapăză cea mai multă informație privind efectul factorului relief în mărimea producției de aluviumi (fig. 3); d)metoda combinativă (pe baza experienței cercetărilor geomorfologice care, de-a lungul timpului, au pus în evidență o serie de legături clare de tip cauză-efect, se "cenzurează" aplicarea metodelor anterior menționate). Pentru variabilele ce se includ în model, se calculează nivelele de semnificație în contextul ecuațiilor propuse (ICM și colab., 1986).

Înțierea propusă de noi nu exclude și alte posibilități de abordare a analizei intrărilor în sistemul aluvianilor. Esențială

A MUNTII FLISULUI



B. SUBCARPATI



L_{int} Noduri principale

I-V Clase de variabile
morphometrice

Fig. 5. Model de ierarhizare a factorilor de control (variabile geomorfologice) si producției de aluviumi, folosind algoritmul McQuitty (IPRM și colab., 1986).

este să se aibă în vedere scara de spațiu și timp care se aplică cercetarea; ca variabilele să reprezinte principalele domenii de influență asupra producției de aluvioni; variabilele să fie relativ ușor de determinat în teren și laborator, să nu presupună, pe cît posibil, perioade lungi de măsurători, să conțină la un model de predicție cu performanțe ridicate și în ce privește fezabilitatea lui.

Referitor la analiza factorilor de control, între altele se mai impune o observație: factorii entropicici trebuie tratați diferențiat și pe mari grupe de utilizări ale terenurilor (agricultură, silvicultură, minerit, construcții etc.).

În ce privește efectul scării de timp este important să reținem: identificarea tendințelor de regim, stării staționare pe intervale de timp, frecvenței anumitor mărimi, paradoxal temporal (decalarea răspunsului sistemului la același stimул, în funcție de scara de spațiu a sistemului, respectiv nesincronizarea și înțirzirea răspunsului, cu creșterea mărimi suprafetei bazinalui hidrografic).

3.2. Triada morfodinamică

Cele trei categorii de procese morfodinamice (erosione - transport - sedimentare) care asigură traseul interconectat de materie (apă, sediment, disoluții etc) și energie în sistemul aluvianilor sunt în conexiune; Le anumite scări de teritoriu și timp de manifestare, acestea realizează bucle de conexiune inversă, reglindu-se unul în funcție de celălalt. Schema generalizată a balanțului de sedimente pe unitatea de versant (n) propusă de CAINE (1974) (fig.4.I), și conceptualizarea unei secvențe de tipul sistemului proces-răspuns într-o secțiune de râu (ICHIM, RADOANE, 1981) (fig.4.II) le considerăm sugestive din acest punct de vedere, și au la bază principiul "ajustării" relațiilor dintre variabile pentru un consum minim de energie.

În consecință, abordarea triadei morfodinamice este necesară să fi făcută la nivelul fiecărei categorii, prin procedee analitice, și global, la nivelul relațiilor dintre ele. Aceasta și pentru că, de cele mai multe ori, transportul este privit par și simplu ca proces mecanic, fără să raporte la scara de timp a elementelor ce definesc, spre exemplu, potențialul energetic al reliefului; sau la timpul și condițiile de evacuare dintr-un bazin de mărime dată, a unei particule de mărime dată. În contextul arătat, nu intereseză, în mod deosebit, mecanica proceselor de eroziane - transport-sedimentare, în relație cu diferenții factori, ceea ce ales

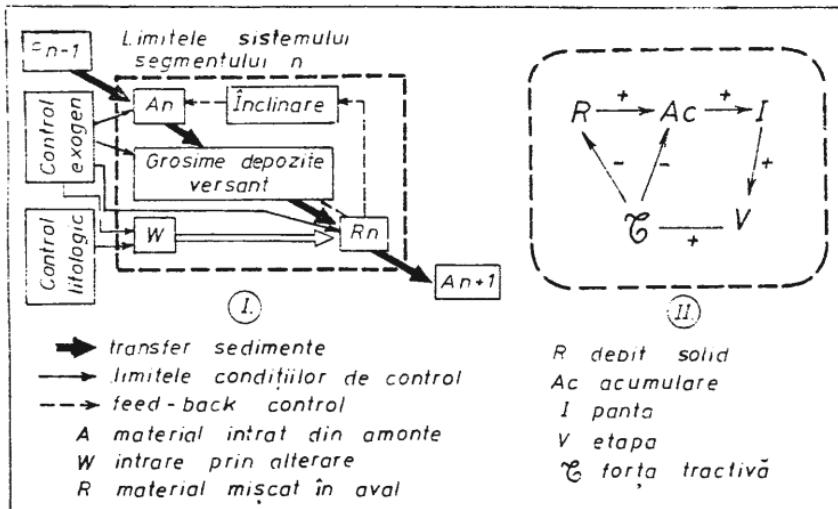


Fig.4. I. Schema generalizată a bugetului de depozite pe versant (CAINE, 1974); II. O relație de feedback negativ care arată legătura dintre tranzitul de aluvioni și celi-matarea albiei (ICHIM, RADOANE, 1981).

starea lor de regim, elementele generalizate și raportarea la aria de manifestare și cu factori care e explică direct. Cu riscul de a fi didactice, dar e facem că am observat deseori, discenții nejustificate, ven reaminti că ^{in analiza} producției de aluvioni a unui bazin hidrografic, spre deosebire de situația ce poate avea loc pe un segment de versant, sau pe un versant, efectul precipitațiilor este transferat apreape în întregime la nivelul seargerii, și caracteristicile și regimului acesteia. Aşa că e analiză a efectului precipitațiilor, mai ales cînd bazinele cîștișă mult în suprafață, asupra producției de aluvioni complică luerările, pentru că automat va trebui să aducem în discuție și efectul de reținere a coerențentalui, arberilor, a literei, a tipurilor de covor ierbaceu și consistența acestuia, a infiltrării, a capacitatei de cimp etc.

De exemplu, după opinia noastră, analiza eroziunii în lumina conceptului de sistemul aluvionilor ne interesează sub aspectul, a ceea ce versanții pun la dispoziția ca depozit printr-o migrație, prin treată gama proceselor de eroziune (în sens larg). Ne interesează deci eroziunea brăță (după cei mai mulți specialiști aceasta înelude cantitatea de material îndepărtat prin procese de eroziune în suprafață, rilluri, ogage, ravene, slunecări de teren,

cărgeri nereiesește, alte pornituri sau procese de albie, în bazin hidrografic mică, raportată la unitatea de suprafață, sau crezunca efectivă a versantilor, în acceptia pe care am acordat-o noi (ICHIM, 1981).

BENNETT (1974) a propus ca procesele de crezună-transport-sedimentare, cind sunt raportate la producția de aluvioni, să fie asimilate la două faze: "upland" și "lowland". Petrivit definițiilor date, faza "upland" poate fi considerată faza bazin-versant în care "detagarea și transportul sunt în relație mai directă cu evenimente individuale, de exemplu, plei, și cuprinde tot arealul unui bazin hidrografic situat dincolo de limitele albiei majore inundabile; faza "lowland", corespunde, în fapt fazei de albie, inclusiv albii majoră inundabilă, în care capacitatea albiei este un factor esențial (cf. ONSTAD, 1984).

Atât pentru faza bazin-versant, cât și pentru faza de albie s-au elaborat și propus modele de crezună și depunere sau crezună-transport. O bună parte din modelele derivate din modelul WISCHMEIER și SMITH (1965) cu lăsarea în considerare a ecuației de continuitate a capacitatei de transport pentru diferite încărcături de debit solid. Sunt cunoscute modelele: BENNETT (1974); FOSTER și HUGGINS (1977), NEIBLING și FOSTER (1977); FOSTER (1982) etc., care au în vedere, în special procesele din "riluri", egale, răvane și, distinct, ariile dintre acestea (cf. HADLEY et al. 1985). După cum s-a propus și modele pentru evaluarea apertului proceselor de mișcare în masă.

3.3. Surse și stecaje de aluvioni

În deciziile de diminuare a transitului de aluvioni, cu deschidere, cind interesază protecția lacurilor de acumulare, se acordă interes special proceselor de aluvioni, iar în ultimii ani se pune accent și pe cunoașterea stecajelor de sedimente (prevanție din crezună actuală). Se consideră că acestea pot oferi informații importante asupra bilanțului: crezună-transport-efluvență.

În lumina conceptului "sistemul aluvianilor", cele două categorii trebuie privite distinct, dar și în conexiune la scară de timp și de spațiu bine definite.

3.3.1. Surse de aluvioni

În analiza surseelor de aluvioni se impune să avă în vedere: a) sursele de aluvioni (ca arie de prevenientă) în raport cu bazinul versant sau albii și alte formațiuni geomorfologice, în raport cu utilizarea terenurilor (agricultură, silvicultură, construcții, minerit etc.); b) sursele de aluvioni în raport cu procesele generatoare, respectiv acelle procese care asigură transitarea spre și în

albii a depozitelor. În mod distinct, se pune problema relației an-trepic (ca element de intervenție directă sau indirectă) în regi-mul surselor de aluvioni.

a) Sursele de aluvioni ca arie de prevenire

Se discută mult, în primul rînd, cît din aluvioni și au aria sursă direct pe versant sau spațial dintre versant și albia de rîu, și cît din albii. Cîteva concluzii generale sunt de necontestat, în-tre care una e că găsim deosebit de importantă și anume: pe măsura creșterii anui rîu, dominanta e dău aluvionile prevenite din siste-mul de albii. Si tetuși am văzut în capitolul introductiv, rata e-rezunii versanților la suprafața întregului gleb pămîntesc, este fearte mare. Se pune, pe drept, întrebarea : Există discontinuită-te între ansamblul preceselor de versant și cele de albie ? Desigur că nu există. Tetuși de cele mai multe ori în tratarea proble-mei diminuării tranzitului de aluvioni, versanții sunt abordăți distinct (de regulă din perspectiva cercetărilor privind agricul-tura sau silvicultura) în raport cu albile. Problema esențială es-te raportarea la o anumită scară de spațiu, altfel rezultatele cer-cetărilor, evaluările oricără de corecte ar fi, apar contradictorii. Propunem, în acest sens, cîteva date, referitoare, cu precădere la bazine hidrografice mici (sub 50 km^2) obținute prin cercetări ex-pe-riimentale în teren. Se consideră că albile terenăiale participă ca surse de aluvioni astfel: între 26-75% în Celinele Tutevei (MOTOC și celab., 1979); 37-77% și 55-85%, pentru regiuni montane și subcarpatice (GASPAR și UNTARU, 1979), iar după TRACI (1980) în aceleași regiuni, între 86-87%;cca 60% în bazinul pîrișului Dadele (BALTEANU și celab., 1976); între 24-34%, în bazinele rîurilor Pîn-gărați și Oanțu (afluenți ai Bistriței) (ICHIM, BOJOL, 1970), iar după RADONAE (1986) în aceleași bazine, cca 32%, etc. Iată și date privind alte regiuni de pe gleb. ROEHL (1962, cf. GREGORY și WAL-LING, 1976) arată că în sud-vestul S.U.A. albile participă ca cca. 34% din producția de aluvioni; GRENSHAW și LEWIN (1980) cercetând mai mulți ani două bazine hidrografice din Tara Galilor (r. Ystwyth, $8=170 \text{ km}^2$, $Q = 5,49 \text{ m}^3/\text{s}$; Rheild, $S = 182 \text{ km}^2$, $Q = 9,65 \text{ m}^3/\text{s}$) ară-tă variatii pentru unul și altul și că albiile rîu între 40,5% și 53,3% parti-cipă ca surse de aluvioni.

Răminind în domeniul participării albiler ca surse de aluvioni problema se pune și sub aspectul: cît din aceste surse aparțin demențiului malurilor sau patului albiler, sau cît din aluvioni sunt tranzitate în suspensie și cît prin debit tîrfit. Sintetizind mai multe date pentru diverse situații de pe gleb GREGORY și WAL-

LING (1976) arată că în cazul râurilor alpine (din aria montană cuprinsă în etajul alpin) debitul râului reprezintă: cca 75% din volumul aluvialilor; pentru râurile montane din regiunea Asiei, între 15-23%; pentru râurile din regiunea de dealuri între 5-15% iar la râurile de cimpie între 1 - 3%. Am putea veni și cu alte exemple. Reiese însă clar că încercările de a generaliza o proprietate de apert versant/albie ca sursă de aluviani trebuie privită cu multă rezervă. În primul rînd, noțiunea de "albie de râu" este comprehensivă și,oricit ar pare de curios, nu este definită într-un context care să ne ofere criterii riguroase de delimitări. Spre exemplu, SMITH și WISCHMEIER (1957), cf. BURNS, 1978 consideră că "o albie este definită ca o parte a rețelei de dreapta de mărime care nu este anulată prin cultivare". După opinia meastră, definiția are în vedere exclusiv merfeologie versanților, și așa numitele văi de versant. Decei, nici din punct de vedere merfeologie și nici merfedinamie nu ni se referă, așa cum ar fi normal, criterii de delimitare. Cum, o astfel de problemă solicită o deschidere mai amplă a discuțiilor, în mod convențional, cel puțin în raport cu condițiile merfoclimatice din țara meastră, vom considera albii minere și albile rețelei, începând cu ordinul III-IV, care pun clar în evidență văile ca formațiuni fluviale, cu elementele caracteristice de bazin (versant, albie majoră, fie și un fragment foarte mic, și albia rețelei s.s.) (ICHIM, RADOAÑE, 1984 p.163). În al doilea rînd, numai o situație în conceptul de "sistemul aluvialilor" ce poate conduce la evaluări cît mai apropiate de realitate. Iar aceasta, prin raportul surse-efluente, așa cum vom arăta la finele capitolului. Sunt de reținut, în acest sens, cîteva metode și precedee în identificarea surseielor de aluviani, care au o eficiență mai mare și dău asurată datelor:

- analiza calității aluvianilor

- analiza indicelui de hazard (al disponibilității unei arii considerate apiciale, pe baza cartografierii geomerfeologice a suprafețelor paternic expuse eroziunii sau degradării). Ambale tipuri de analiză se aplică în contextul evaluării raportului surse-efluente și vom reveni asupra lor.

b) Surse de aluviani în raport cu procesele generateare, sau, altfel spus: procesele care asigură tranzitarea spre și în albile de râu a depozitelor rezultate prin detasarea și dislocarea din poziția lor "in situ".

Gama proceselor ce pot genera surse de aluviani cuprinde, în mod practic, întregul ansamblu de procese în care transportul se

faze pe cale gravitațională. Dar aceste procese sunt atât timpuriște și e simplă enumerare să le nu oferă nici o sansă de evaluare concretă. Sunt cel puțin două modalități de a căpăta o imagine mai convingătoare asupra ponderii pe care e au diferitele procese ca surse de aluvioni.

- cercetări experimentale în teren pentru determinarea evenimentelor, pe tipuri de procese, a transferului de depozite spre și în albie. Din motive obiective, extinderea arealilor cu astfel de măsurări este, practic, foarte limitată, iar extrapelarea rezultatelor la altă regiuni nu obligă la prudență. Putem spune că asemenea cercetări se practică în aproape toate perimetrele experimentale;

- cartografierii geomorfologice, pe tipuri de procese, cu lărgime în considerație, în mod deosebit, a arealelor situate în imediata vecinătate a albiilor. Cartografierile trebuie să fie convertite în date prin indice care să permită să-i raportăm la variația debitului solid al râurilor. Combinând cele două modalități DLETRICH și DUNNE (1978) au stabilit printr-un bazin experimental din Oregon S.U.A. (Rock Creek, $S = 16,2 \text{ km}^2$, 3400 mm/an precipitații) că la fermează debitului solid ($31 \text{ t/km}^2/\text{an}$), participă în proporție de cca 35% curgerile de debrim, 43% din suspensii sunt asigurate din transitzul de pe versant, că 10% din debitul solid total aparține debitului tărărit, că numai prin creep se transferă anual în albie $31,2 \text{ t/km}^2/\text{an}$. Observăm însă că această valeare este aproximativ egală cu debitul solid total, ceea ce reflectă clar că o mare parte din materialul de pe versant, ajuns în albie, este abandonat pe traseu. Este deosebit un exemplu. Cărt este că asemenea cercetări se impun, căci, în situații de decizie asupra unor amenajări și exploatare a terenurilor și apelor, nu rareori apare "transferul" de cauză al producării aluvionilor. Astfel, faptul că în colmatarea lacurilor de acumulare nota dominantă o dau sedimentele fine, există părere că ele provin în cea mai mare parte din eroziunea în suprafață de pe versanți. Or conținutul în humus și în substanțe organice, în general, a sedimentelor, comparativ cu cele din bazin, nu sprijină o asemenea concluzie. PIEST (1975, cf. ONSTAD, 1984) consideră că cca. 20% din producția totală de sluvioni este furnizată de procesele de răvenire.

Un studiu asupra proceselor surse de aluvioni din bazinile hidrografice Râmniciu Sărat ($S_b = 288 \text{ km}^2$, în aria montană și subcarpatică) și Râma ($S_b = 255,7 \text{ km}^2$, în aria montană și subcarpatică),

nc-a dus la concluzia că, cca 35 - 36% este afectată cu alunecări și curgeri moroioase care vin în contact direct cu văile de albi (ICHIM și colab., 1983). Or, ambele râuri sunt considerate că sunt între cele mai mari producții de eluviumi, pe unitatea de suprafață din țară (peste 1500 t/km²/an). Fenomenul se datorează, se înțelege, în primul rînd, ponderii mari pe care o au aceste procese pe versanți.

In legătură cu ponderea diferențelor procese ca surse de eluviumi, dar și în ce privește sursile de proveniență, în raport cu utilizarea terenurilor, MOTOC stabilește un tablou general pentru marile regiuni naturale ale țării și pe întregul teritoriu (tabel nr. 4)

Diferențierea efluentei eluvionare pe forme de eroziune,
pe teritoriul României (MOTOC, 1984)

(1)

Denumirea procesului	Eroziunea totală mil.t/an	%	Coef. efl.	Efluente eluvionilor mil.t/an	%
Eroziunea în suprafață	61,8	49,0	0,26	16,1	36,2
Eroziune în adâncime	29,8	23,6	0,46	13,8	31,0
Alunecări	15,0	12,0	0,35	5,2	11,6
Eroziune de adâncime și sl. în fondul forestier	6,8	5,4	0,40	2,7	5,9
Eroziune, maluri și albi	12,6	10,0	0,54	6,8	15,3
TOTAL	126,0	100,0	0,35	44,6	100,0

Diferențierea efluentei eluvionare pe categorii de folosință, în România (MOTOC, 1984)

(4)

Folosința terenului	Eroziunea totală mil.t/an	%	Coef. efl.	Efluente eluvionare mil.t/an	%
Areală	28,0	22,3	0,28	7,9	17,7
Păsuni	45,0	35,7	0,27	12,3	27,6
Plantații pomicole	2,1	1,7	0,29	0,6	1,4
Plantații viticole	1,7	1,2	0,28	0,5	1,1
Eroziune în adâncime	29,8	23,6	0,46	13,8	31,0
Total fond agricol	106,8	84,5	0,32	34,2	78,8
Fond forestier (eroz. în adâncime + alunec.)	6,8	5,4	0,40	2,7	5,9
Eroz. de maluri la riuri	12,6	10,0	0,54	6,8	15,3
TOTAL	126,0	100,0	0,35	44,6	100,0

Evidently, problemele trebuie analizate distinct, în raport de scara de timp și mărimea bazinelor, în raport de unele condiții particolare.

3.3.2.4. Stocaje de aluvioni sau depozite generatoare de aluvioni

Notiunea de "stocaj de aluvioni" trebuie felicită în cazul nostru, numai și numai în raport cu depunerea aluvionilor actuale, în general, a depozitelor din crezina actuală, în sensul: pentru perioada de măsurători sau observații, dată. Altfel, se pot crea confuzii, pentru că grosesele depozite de alterare-dezagregare, deluviale, celuviale, preluviale și aluvivale din gesuri sau terase pot fi considerate, de asemenea "stocaje de aluvioni". Este verba însă de a ne raporta din nou la scara de timp pentru care reperăm procesele. Ca atare, nu poate fi felicită decât în contextul bugetului de aluvioni ca diferență între ceea ce se creează și ceea ce se evacuează dintr-un bazin hidrografic dat. În ciuda acestui neajuns de felesire a noțiunii, luarea în considerare a studiului stocajelor ne permite extinderea perioadelor pentru care se face post-dicția proceselor de crezine, întrucât, prin sedimentare, se "conservă" o serie de elemente de reconstituire a unor condiții inclusiv a ratei de crezine. Deci perioada de observații asupra unor fenomene din sistemul aluvionilor poate fi extinsă, ceea ce mărește precizia predicii (prin postdicție și analiza girului de măsurători în secțiuni de riu sau pe versanți) ratei medii a proceselor.

Stocajele, spre deosebire de transport, au o durată, privată la scara timpului istoric, practic, nedefinită. DIETRICH și DUNNE (1978) prin cercetări experimentale, ajung la concluzia că, în medie, o parcelă de sol rămâne pe versant cca 20.000 ani, și caracteristicile solului se modifică numai atunci când solul luncescă. Cînd 1/2 din solul deversat în albie este antramat în suspensi, restul rămîne temperat în albiile tributarilor, conuri aluviale, cimpuri glaciari. Durata de stocare poate fi de la cîteva decenii la cca 10.000 ani. TRIMBLE și LUND (1982) au studiat, într-un bazin hidrografic de 360 km^2 , situat în SUA (Wisconsin), variația fenomenelor de crezine, sedimentare și evacuare a aluvionilor, pe o perioadă de peste 100 ani și au reconstituit o rată de stocare a depozitelor provenite din crezine de cca 75% în valea principală. Dar în delungul timpului s-au înregistrat importante variații, astfel între 1938-1975 s-au depozitat doar 40%. În sectoarele de lungime maximă a albiei majore (350 m) în decurs de 125 ani s-au acumulat aluvioni pe o grosime de peste 4 m.

Principalul preceden de analiză și evaluare a stecajelor cartografierea geomorfeologică pe tipuri genetice de stocaje: deluvii (subtipuri funcție de caracteristicile depozitelor), celuvii, aluvii (depozite de cenuri de dejectione) și depozite aluviale, acumulări antrepice. Hartile de stecaje pot oferi informații numeroase și de mare importanță în studiul sistemului aluvianilor. Plecind de la raportul actual între crezini și stecaje, putem face și unele aprecieri asupra vîrstei depozitelor de acumulare de pe versanți, sesuri și celelalte formațiuni geomorfelegice.

3.4. Efluente aluvianilor

Pentru ca efluente aluvianilor să exprime ansamblul condițiilor dintr-un bazin dat, s-a convenit, începând cu MANER și BARNS (1953), apoi cu GLYNN (1954), dar mai târziu cu ROEHL (1962), să fie definită prin aceea numitul raport de efluantă a aluvianilor (Ref.%) ca relație între produsul de aluvioni (P_a, t/km²/an) și crezina efectivă (Ev, t/km²/an) din bazinul hidrografic situat amonte de secțiunea de rîu în care s-a evaluat producția de aluvioni:

$$\text{Ref}(\%) = \frac{P_a(t/\text{km}^2/\text{an})}{E_v(t/\text{km}^2/\text{an})} \times 100$$

Acest raport nu poate fi determinat fără a avea în seama sa imaginea de ansamblu a sistemului aluvianilor, fără a cunoaște concret intr-un bazin, lanțul factorilor de control, triada merfedinamică, sursele și stecajele ca și relațiile dintre ele. Secetind că, cel puțin în parte, unele aspecte au fost deja prezentate, ne vom rezuma asupra preocupările de evaluare a factorilor de control și raportului de efluantă, și posibilităților de determinare.

3.4.1. Variabile de control

ROEHL (1962) a realizat primul studiu mai amplu, privind raportul de efluantă. A lăsat în considerare 7 variabile, punând accentul pe factorii geomorfelegici. Acestea sunt: înălțimea relativă, suprafața bazinului hidrografic, ordinul rețelei hidrografice, lungimea rețelei, raportul de confluență, densitatea rețelei hidrografice. A constatat că cele mai puternice legături sunt cu: suprafața bazinelor hidrografice, lungimea totală a rețelei și raportul de relief. Se consideră pînă acum că ceea ce mai bună semnificație asupra Ref fil are mărimea suprafaței bazinelor de recepție. WALLING (1983) a sintetizat, la nivelul unei reprezentări grafice această relație, pentru diverse condiții de pe glob (fig.5). Problema este discutată pe larg de RADOANE, ICHIM (1987). Vom reține atenția cu cîteva aspecte care privesc relația dintre ordinul rețelei hidrografice și

efluente aluvianilor asupra cărora ne-am ocupat în lucrări precedente (ICHIM, 1981, 1986) și le-am aprofundat în colaborare (RADOANE, ICHIM, 1987).

Noi am constatat că principala cauză a formării glacisurilor din Pedigul Meldevei, regiune în care versanții sunt deminați de eroziune în suprafață, e reprezentată disproporția dintre posibilitățile de evacuare a aluvianilor (mai reduse cu creșterea ordinului de rețea) și eroziunea efectivă. Aceasta ne-a condus la aprofundarea cunoașterii semnificației ordinului de rețea (în sistem Strahler).

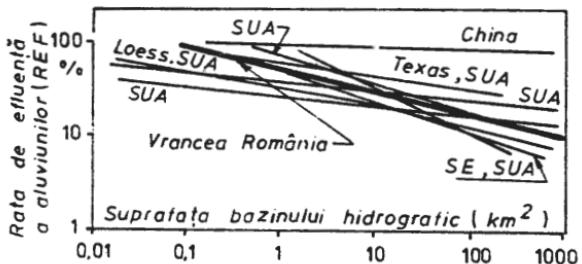


Fig.5. Relații dintre raportul de efluență și mărimea suprafeței bazinelor hidrografice (WALLING, 1983), pentru Vrancea, după RADOANE, ICHIM.

Concret s-au analizat bazine din regiunile Vrancei (bazinul râului Putna, amonte de localitatea Valea Sărrii) și Pedigul Meldevenesc. Relațiile dintre raportul de efluență a aluvianilor și ordinul bazinelor hidrografice sunt redate prin evaluările din tabelul nr.3 (fig.6). Nu insistăm asupra metodologiei și analizei fandului de date, care se găsesc în extenso, în lucrarea RADOANE, ICHIM (1987).

Tabel 3

Raportul de efluență a aluvianilor pentru unele regiuni din România, în relație cu ordinul rețelei de drenaj
(sistem STRAHLER)

Regiunea	Ordinul rețelei						
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Munții flișului	10%	65%	42%	33%	26%	20%	-
Subcarpați	-	100%	81%	62%	46%	30%	25%
Pedigul Meldevenesc	100%	49%	35%	19%	12%	5,5%	3,5%

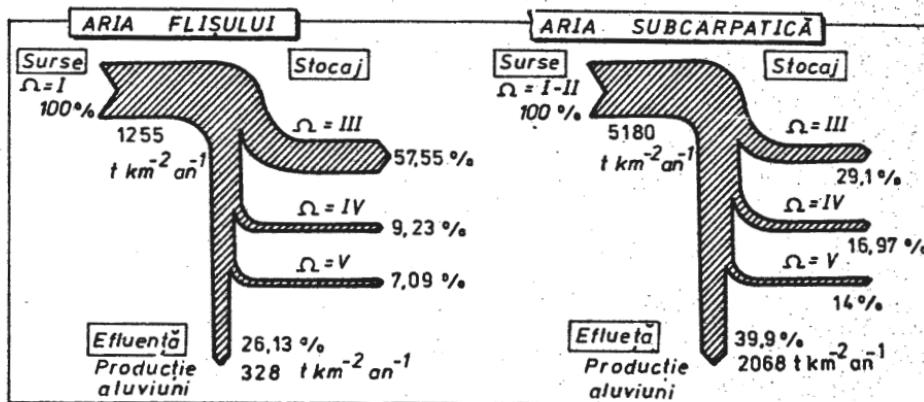


Fig.6. Schema bugetului de aluviumi în bazinul rîului Putna (Vrancea) (RADOANE, ICHIM, 1986)

Nu putem emite însă, cîteva concluzii evidențiate de aceste relații și anume:

In cadrul aceluiași ordin de bazin hidrografic, din regiunea Vrancei (flis și neogen subcarpatic), litologia are efectul principal în variația, atât a mărimei ereziunii efective (de 4 ori mai mare pe aria subcarpatică) cît și în mărimea efluentei aluvionilor (de cca 1,5 ori mai mare pe aria subcarpatică). Cauza este și de natură geomorfologică, și anume, extinderea mare a alunecările de teren și surgerilor nereciasă care transferă în masă depozitele de versant, spre și în albiile de rîu, iar conținutul bogat în argilă și reciilor favorizează preluarea unei mari părți a acestor depozite în aluviumile rîului;

- atenuarea diferențelor în mărimea raportului de efluенță, între cele două litologii, pentru bazinile de ordin mai mare de ordinul V.

- în Podișul Moldovenesc, raportul de efluență a aluvionilor, scade foarte repede pînă la nivelul bazinelor de ordinul IV. Punem aceasta pe seama efectului pleilor torrentiale cu caracter local, care în cazul bazinelor hidrografice mai mari nu reușesc să generalizeze viituri; așa cum, de exemplu, sunt cele din sezonul de primăvară.

Pentru evaluarea reportului de efluență se folosesc, în primul rînd, cercetările experimentale în teren privind ereziunile și transportul de depozite, spre și în albiile de rîu, iar cînd acestea

lipsesc sau sunt insuficiente, se recurge la metodelelor de evaluare indirectă.

a) Analiza calității aluvialilor

Cercetările în teren ale hidrogeologilor și geomorfologilor au fost, în mod tradițional, orientate pentru măsurări, pentru date, cum se spune, cantitative asupra variației ratei de transport, asupra mărimei și frecvenței caracteristicilor transportului de aluviali. Paradoxal, natura calității aluvialilor transportate a atrăs mai puțin atenție.

Interesul pentru proprietățile aluvialilor, sau pentru anumite proprietăți ale acestora în explicarea mărimi ratei eroziunii sau transportului este de dată mai recentă. Expressia în sine de "calitatea aluvialilor" o găsim folesită de WALLING (1983, 1984), fără să-i da o definiție. După părerea noastră aceasta înseamnă: caracteristici care permit evaluări cantitative între evanescere și surse de aluviani. Înălță în prezent calitatea aluvialilor a fost raportată la:

- semnificația unor frații granuleométrice;
- compoziția mineralogică a aluvialilor și depozitelor din zonile surșă;
- compoziția chimică;
- minerale magnetice;
- conținut în nutrienți, în special azot și fier;
- prezența ^{137}Cs sau ^{210}Pb ;
- prezența unor componente organice proprii solurilor din bazin etc.

Se poate spune că cercetările s-au diversificat foarte rapid, ceea ce a dus la progrese notabile în determinarea raportului de efluență a aluvialilor, cu un mai mare grad de acuratețe. Nu-i mai puțin adevărat că unele cercetări de calitate a aluvialilor presupun echipamente și tehnici de lucru complexe în teren și laborator. Găsim ea foarte la îndemînă, analiza îmbogățirii în argilă a aluvialilor. WALLING și KAREL (1985) au propus următoarea relație de calcul:

$$\text{Ref (\%)} = \frac{C_{\text{sol}} (\%)}{C_{\text{aluv.}} (\%)} \times 100$$

în care $C_{\text{sol}} (\%)$ conținutul în argilă a solului din bazinul de recepție și $C_{\text{aluv.}} (\%)$ conținutul în argilă a aluvialilor. Metoda a fost aplicată de autori pentru râuri din Anglia.

b) Analiza indiceului de hazard

Între alte posibilități de calcul a efluenței aluvialilor este și folesirea așa numitului indice de hazard, care include în calcul mărimea relativă a fiecărui areal de sol nad, în raport cu poziția față de albie. Metoda a fost propusă și dezvoltată pentru bazinul im-

pădurite, de către BURNS (1978). Autorul consideră că efluența aluvială trebuie să fie în funcție de:

- energia disponibilă pentru detasarea și transportul particoilelor de sol;
- factorii edafici și topografici, incluzând și condițiile de umiditate a solului;
- distribuția spațială și cantitatea de sol perturbat (prin lumerări sau procese) în bazin.

Potențialitatea ca un areal de sol degradat să se extindă pînă la albie este descrisă de relația:

$$P(E_n) = F(l_n/L)$$

unde $P(E_n)$ este probabilitatea ca sedimentele (particolele) să fie transferate din al n-lea areal de teren degradat; l_n = distanța de la cumpăna de ape la locul unde se află arealul cu sol degradat; L = distanța maximă de la albie la cumpăna de ape; probabilitatea merge de la 0 la 1,00.

Indicele de hazard al eroziunii pentru o anumită suprafață dintr-un bazin de drenaj va fi suma suprafețelor fiecărui areal de teren degradat.

$$W = \sum_{n=1}^N (a_n l_n / AL)$$

în care W (media de hazard); A = aria totală a versantului, a_n = aria celui de al n-lea areal de teren degradat; l_n = lungimea de la cumpăna de ape la al n-lea areal; L = lungimea maximă de la cumpăna de ape la albie.

Acest indice se introduce în formulele de calcul ale raportului de efluență, alături de alți factori.

4. Sistemul aluvionar în raport cu factorii de decizie (sistemul Illinois '84)

Sunt cunoscute eforturile ce se fac în multe țări de a reduce ritmul eroziunii, de a diminua rata colmatării lacurilor, de a proteja și exploata cu maximă eficiență amenajările hidrotehnice, drumurile, construcțiile și.a. În acest sens, avînd în vedere că unul din criteriile definirii unui sistem este și finalitatea, socotim să sistemul aluvialilor poate fi abordat și din acest unghi. Respectiv, "iluminarea" relațiilor dintre veniturile ce le oferă un teritoriu (funcție de o anumită utilizare) și rata evacuării de aluvioni, sau dintre deciziile (prin tipuri de amenajare și utilizare) și rata evacuării aluvionilor. Binenteles, este necesar să se țină seama de elementele cadru ale sistemului aluvionilor ca sistem curgător.

Serviciul științific al statului Illinois, împreună cu Departamentul energiei și Departamentul resurselor naturale au subvenționat și finalizat o vastă acțiune de cercetare privind elaborarea unor modele conceptuale ale eroziunii și sedimentării în Illinois. Coordonatorul cercetării a fost BHOWMIK. Autorii plescă de la ideea că "eroziunea și sedimentarea sunt procese naturale care nu pot fi niciiodată opsite sau eliminate. Cu teate acestea acțiunile umane au fost un instrument de accelerare drastică a acestor procese".

Ei au elaborat un set de 11 modele conceptuale constând dintr-un model general de nivel I (fig.7) și 10 modele de nivel II. În total, modelul numără peste 500 descripțieri, care pot fi considerați tot atât de variabile în sistem.

Modelul de nivel I servește la identificarea funcțiilor importante ale subdiviziunilor majore ale mediului și complexului de factori. Se delimită astfel sistemul transportului împărțit în patru subsisteme majore: bazin-versant, râuri, lacuri de baraj, mlaștini. Așa cum este definit în sistemul bazin-versant se diferențiază funcție de tipul de utilizare, cu efect asupra eroziunii și transportului de aluvioni următoarele subsisteme:

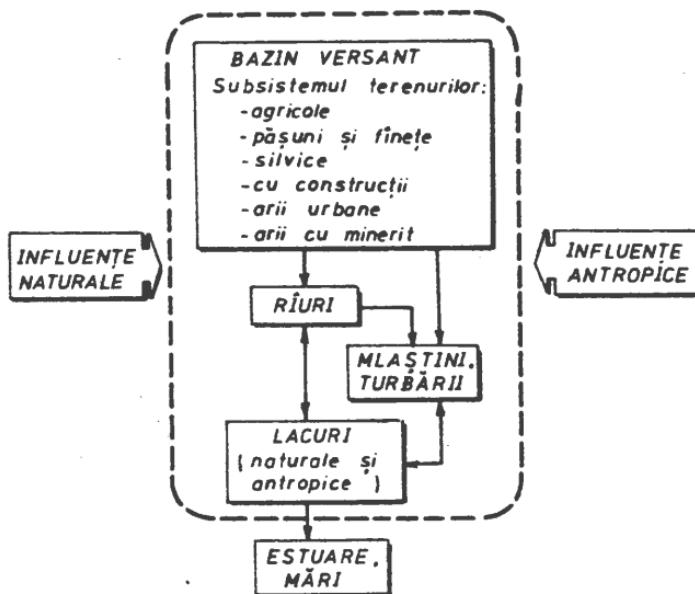


Fig.7. Model conceptual,nivel I, al sistemului de transport a aluvionilor (cf.BHOWMIK et al.1984).

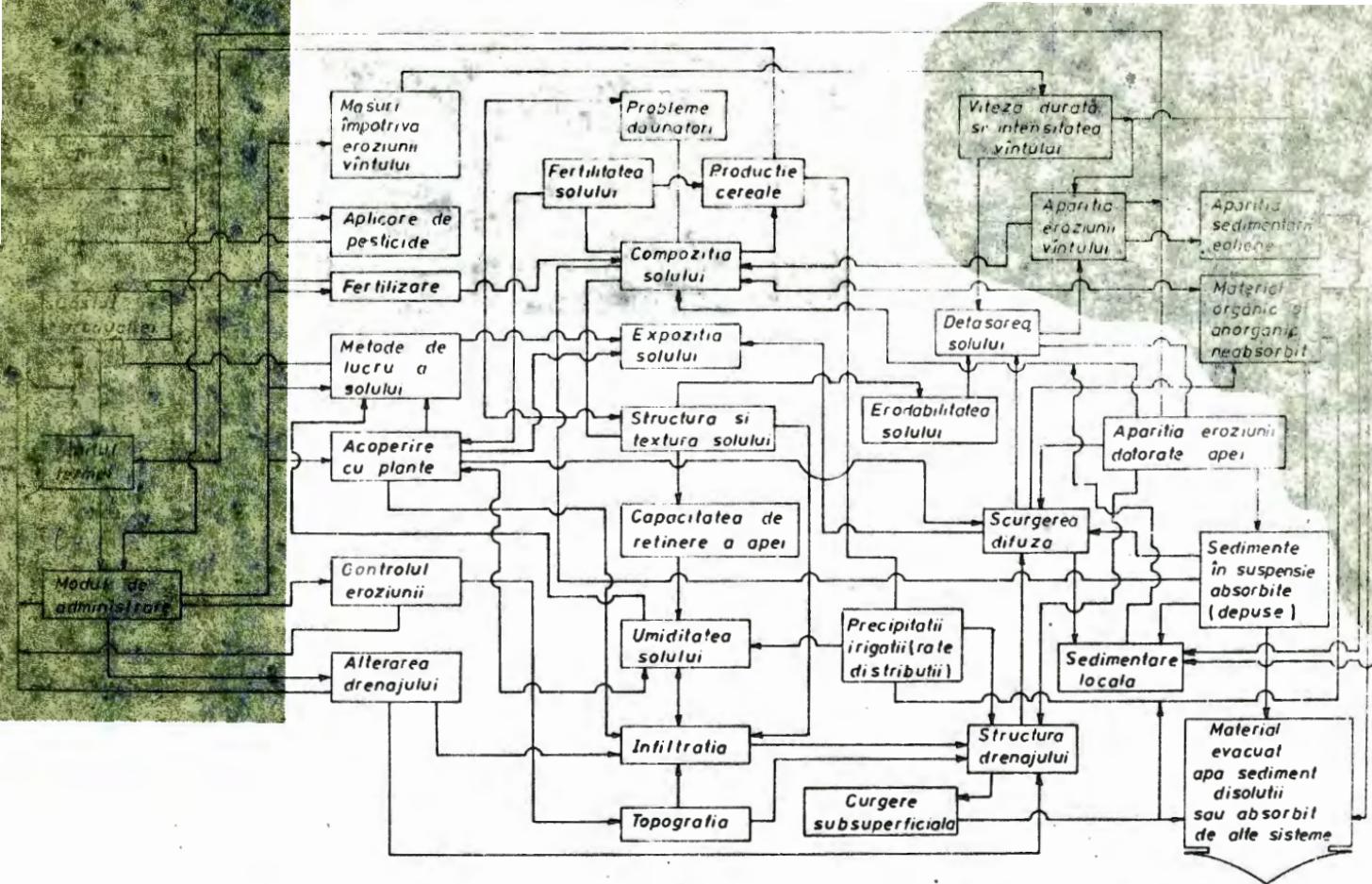


Fig. 8. Model conceptual pentru transferul de slăvuni (sedimente) în subsistemul versant folesit pentru agricultură (după BHOWMIK și colab., 1984).

agricultura; silvicultura, construcții, pășuni-finețe (păsterit), urbanism, minerit,

Pentru exemplificare vom reda cîteva aspecte privind subsistemul agriculturii conceptualizat la al II-lea nivel (fig.8). Observăm că de la stînga spre dreapta se subdivid 5 categorii de variabile:

- de ordin economic, impusă agriculturii;
- amenajările sau strategii la nivelul unei ferme;
- caracteristicile factorilor naturali ai terenurilor;
- constringerile fizice (de mediu) și rezultarea eroziunii sau sedimentării;
- transferul de material (efluență).

Putem astfel, să identificăm o multitudine de legături între transferul de aluvioni și celelalte variabile din sistem. Cum însă ne interesează efectul unei decizii asupra fenomenului, găsim util să exemplificăm o "enbrutină" prin care putem evalua relațiile cu veniturile fermei (fig.9).

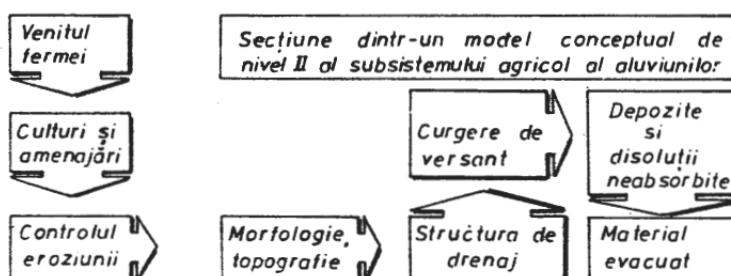


Fig.9. Efectul venitului unei ferme asupra transferului de sedimente în subsistemul agriculturii (cf. BHOWMIK et al. 1984).

In concluzie, cele două modele conceptuale pot fi assimilate ca fiind complementare. Prinul ("sistemul aluvionar") asigură fundamentarea și identificarea soluțiilor optime în elaborarea strategiei amenajărilor și explorației terenurilor, al II-lea ("sistemul Illinois") asigură controlul eficienței deciziilor de selecție economică, plecind de la venituri și cheltuieli (pentru amenajare și exploatare a terenurilor și apeler).

- BALTEANU, D., TALOESCU IULIANA, DINU MIHAELA, SANDU MARIA (1976), "Efectele geomorfologice ale precipitațiilor din 1975 în bazin hidrografice mici aferente Vâlcanului", S.C.G.G.G., seria Geografie, 23, p.19-32.
- BENNETT, J., P.(1974), "Concept of mathematical modeling of sediment yield", Water Resources Research, 10, p.485-492.
- BHOWMIK, G., DEMISSIE, M., SOONG, D., KLOOK, A., BLACK, E., GROSS, D., SIEPE, T., RISER, F.(1984), "Conceptual models of erosion and sedimentation in Illinois", Illinois Scientific Surveys, Joint Report 1, vol. I și II, 357 p.
- BURNS, R.(1978), "An improved sediment delivery Model for Piedmont forests", Michigan State University, Athens, Georgia, teză de doctorat, 72 p.
- CAINE, N.(1974), "The geomorphic processes of the alpine environments", ed. J.D. Ives, R.G. Barry, Methuen, London, p.721-748.
- CHORLEY, R.J., KENNEDY BARBARA, (1971), "Physical Geography: A system approach", Prentice-Hall, London, 37e p.
- DIACONU, C., (1971), "Probleme ale scurgerii aluvianilor pe râurile din România", Studii de Hidrologie, XXXI, IMH, 307 p.
- DIETRICH, W., DUNNE, TH., (1978), "Sediment budget for a small catchment in mountainous terrain", Zeitschrift für Geom., Suppl., 29, p.191-266.
- DRAGANESCU, M., (1979), "Arhitectura sistemelor thenice", în Sisteme în științele naturii, Ed. Academiei R.S.R., (sub red. M. Malită), București, p.9-16.
- GASPAR, R., UNTARU, E., ROMAN, F., CRISTESCU, C., (1982), "Cercetări hidrologice în bazinile terentiale mici", MFMC, Departamental Silviculturii, ICAS, 65 p.
- GREGORY, K., WALLING, D., (1976), "Drainage Basins, Form and Processes", Arnold, London, 458 p.
- HADLEY, R., LAL, R., OMSTAD, C., WALLING, D., YAIR, A., (1985), "Recent developments in erosion and sediment yield studies", IHP, UNESCO, Paris, 127 p.
- HAIGH, M., (1986), "The Helon: A useful concept in landscape research", Aschaffen, 23 p.
- HUGGETT, R., (1985), "Earth Surface Systems", Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, 270p.
- ICHEM, I., (1981), "Tendință actuală în formarea glacisurilor în condițiile morfogenetice actuale ale României", Analele științifice Univ."Al.I.Cuza" Iași, seria Geologie-geografie, XXVII, p.96-104.

- IGHIM, I., (1986), "Relationships between sediment delivery ratio and streams order: A Romanian Case Study", Hydrological Processes, vol.1, John Wiley, (sub tipar).
- IGHIM, I., RADOGAHE MARIA, (1981), "Contribuții la studiul dinamicii acuale a albiilor, în timp scurt și în timp îndelungat", Hidrotehnica, 26, 5, p.135-138.
- IGHIM, I., SURDEANU, V., RADOGAHE MARIA, RADOGAHE, N., (1983), "Cercetări pentru stabilirea unor modele geomorfologice pe termen lung a eroziunii și acumulării de depozite de pe versanți și în albiile de riu", Referat, Contract/2931, Stația de cercetări "Stejarul", Ploiești.
- IGHIM, I., RADOGAHE MARIA (1984), "Cercetări privind sursele de aluviumi și energia potențială de eroziune, cu exemplificări din regiunea Transilvania", Hidrotehnica, 29, 6, p.183-187.
- IGHIM, I., RADOGAHE MARIA (1986), "Efectele barajelor în dinamica reliefului", Editura Academiei R.S.R., 158 p.
- IGHIM, I., RADOGAHE MARIA, URSU, C., BUMITRESCU, GH., (1986), "Model de regresie multiplă progresivă pentru evaluarea producției de aluviumi din bazinile hidrografice mici", Hidrotehnica, 31, 1, p.296-304.
- JANSON MARGARET, (1982), "Land erosion by water in different climates", UNGI, Rapport 57, Uppsala University, 151 p.
- LEWIN, J., (1981), "Contemporary erosion and sedimentation in British rivers", ed. J. Lewin, London, 33-37.
- MOTOC, N., TALCESCU JULIANA, NEGUT, N., (1979), "Estimarea ritmului de dezvoltare a ravanelor", Baladă informativă, ASAS, 8, p. 77-86.
- ONSTAD, C., A., (1984), "Sediment yield modeling" in Erosion and Sediment Yield: Some Methods of Measurement and Modelling, ed. Hedley and Walling, Gee-Books, Herwick, 71-89.
- GUTHET, D., (1984), "Introduction to Australian reservoir sedimentation studies", in Conference on Erosion, transportation and sedimentation in Australian Drainage Basins, Newcastle, p.189-196.
- STRAHLER, A., N., (1980), "System theory in physical geography", Physical Geography, p.1-27.
- TRIMBLE, S., LUMB, S., (1982), "Soil Conservation and Reduction of Erosion and Sedimentation in the Conne Creek Basin, Wisconsin", Geographia Polonica, 1234, Washington D.C., 35 p.
- ZHICHENG, K., SHUCHENG, Z., (1983), "An analysis of sediment transport by debris flows in the Jiangjia Gully Yunnan", in Catchment Experiments in Fluvial Geomorphology (ed. T. Burt, D. Walling), Gee-Books, Herwick, p.477-488.

- WALLING, D., (1983), "The Sediment delivery problems", J.of Hydrology, 65, p.209-237.
- WALLING, D., (1984), "The quality dimension in the study of sediments yield" in Conference of Drainage basin erosion and sedimentation, Newcastle, Australia, p.127-138.
- WALLING, D., KANE, P., (1983), "Suspended sediment properties and their geomorphological significance", in Catchment experiments in Fluvial Geomorphology, Geo-Books, Norwich, p.311-334.
- WALLING, D., WEBB, B., (1983), "Patterns of sediment yield", Backgrund to Paleohydrology (ed. K. Gregory), John Wiley & Sons Ltd., 69-loc.
- WILLIAMS, J., RE, JONES, C., A., DYKE, P., T., (1984), "A modeling Approach to determining the relationship between erosion and soil productivity", Transactions of ASAE, 27, 1, p.129-184.
- x x NEWSLETTER (WdAScWcCd), 1, 4, 1984, p. 1-4.

Stațiunea de cercetări "Stejarul"
Piatra Neamț, str. Alexandru cel
Bun, nr. 6, cod 5600.