

UNIVERSITATEA „AL.I.CUZA”
IAȘI

SOCIEDATEA DE ȘTIINȚE GEOGRAFICE
DIN R.S. ROMÂNIA

UNIUNEA SINDICATELOR DIN INSTITUȚIILE
DE ÎNVĂȚĂMINT, ȘTIINȚA ȘI CULTURĂ

Lucrările

**COLOCVIULUI NAȚIONAL DE GEOMORFOLOGIE
APLICATĂ ȘI CARTOGRAFIERE GEOMORFOLOGICĂ**

IAȘI 26-28 octombrie 1973

IAȘI • 1975 •

CITIEVA CONSIDERATII ASUPRA HARTILOR MORFOSTRUCTURALE

CU EXEMPLIFICARE LA MUNTII STINISCARA

de

Ionita ICHIM^x

Aspectele pe care le ridică problema redării cartografice a elementelor reliefale în raport cu factorii endogeni, sunt multiple; ne propunem să aducem în discuție două dintre acestea, exemplificând discuțiile la cadrul muntilor Stinisoara.

1. Notiunea de morfostructură a fost introdusă în literatură de I. P. Gherasimov (1946, 1959 cf. I. P. Gherasimov, Iu. A. Meșcereakov, 1967). Inițial autorul consideră că această notiune se referă numai la formele majore de relief tectonic. Mai târziu, în tratatul de geomorfologie elaborat împreună cu Iu. A. Meșcereakov (1967) arată că notiunea se referă la "elemente de relief de diverse ordine de mărime în formarea căror factorii endogeni au un rol preponderent". Dacă prima acceptare poate fi folosită doar ca bază de plecare în alcătuirea hărtilor morfostructurale la scară mică, ceea ce a doua ar putea constitui un punct de plecare în alcătuirea hărtilor morfostructurale la scară mijlocie și mare, dar nu oferă criterii de ierarhizare a morfostructurilor, închit există posibilitatea ca elemente morfostructurale de diverse ordine să fie incluse în același rang taxonomic. Pe hărti morfostructurale, în special sovietice, există uneori, trecute diferențiat, morfostructuri de ordinul I, II, III; nu există însă criterii de diferențiere a ordinelor de mărime ale morfostructurilor, ceea ce se înțelege că nu poate duce la evitarea subiectivismului în aprecierea mărimi morfostructurilor.

După părerea noastră, pentru ca notiunea de morfostructură să poată fi folosită, ca notiune de bază, atât în tipizarea mărilor morfostructuri, dar și în individualizarea elementelor morfostructurale de ordin mai mic, în cît să constituie un criteriu conducător în alcătuirea hărtilor trebuie definită astfel: un ansamblu de forme și elemente reliefale individualizate în procesul morfogenetic, în principal, datorită factorilor endogeni (tectonică, structură s.s. și litologie), ansamblu care se delimitizează în spațiu, pe principiul dominantei influenței a cel puțin uneia din cele două factorii endogeni. Pe această bază se pot explica următoarele diferențe:

Stațiunea "Stejerul", Pingărați-Nemț.

tipi și tipizari de morfostructuri cum ar fi, de exemplu, cea pe care o propune S. G. Popescu în 1985. În morfostructuri regionale și locale, referindu-ne numai la ceea ce în regiunile de orogen am putea spune că primul tip începe cu sistemele muntoase, iar în al doilea tip se cuprind masivele muntoase și unitățile reliefului mai mici. Primul tip se diferențiază pe baza unor trăsături imprimate reliefului de tectonice majore. Astfel, munții flișului pot fi considerați o morfostructură regională, dezvoltată pe un geosinclinal asimetric, în care părțile sunt devenite spre est (avem în vedere munții flișului de pe teritoriul românesc), iar liniile tectonice majore sunt longitudinale, putându-se urmări pe distanțe de sute de km. Morfostructurile locale pot fi delimitate pe fondul primelor, pe baza relativiei "omogenizări" a influenței uneia dintre factorii endogeni (structura s.s., tectonica activă și litologie). Pe baza caracterizării geomorfologice de detaliu se poate trece apoi la tipizarea morfostructurilor locale. Denumirea lor trebuie să se dea după cea a regiunilor în care se dezvoltă tipic sau fațiesurile litologice care dă personalitate reliefului, denumirea după cea a unităților geologice ar putea crea unele confuzii, mai ales că nu întotdeauna (cel puțin pe aria flișului) există o suprapunere fidelă între unitățile geologice și cele morfostructurale.

De exemplu, în Munții Stinișoara am separat patru morfostructuri locale (fig. 1), unele dintre ele depășind cadrul regiunii și mai ales, dezvoltându-se pe unități geologice diferite.

Morfostructura Sabasa se suprapune Pînzei de Ceahlău din această parte; este limitată spre est de un abrupt morfotectonic și se caracterizează prin: prezența inversiunilor de relief, o rețea hidrografică autohtonă, a cărei structură majoră este influențată de tectonică (poziția ridicată a bordurii pînzei a determinat "arcuirea" cursului Sabasei și a celor lângă afluenți ai Bistriței, dintre Borca și Largu), o energie de relief ce depășește 500-600 m (aici se situează altitudinea maximă a Munților Stinișoara, 1531 m în vf. Bivolu).

Morfostructura Bistriță se suprapune semiferestrei Bistriță și se individualizează ca un complex reliefal tectono-epigenetic, o adaptare a direcției principalelor văi (Pîngărașior, Cușjdiul în cursul superior, Cracău Negru) la direcția contactului tectonic dintre Pînza de Tarcău și Pînza de Doamna, prezența mișcărilor ne-tectonice cu intensitate maximă din Stinișoara (pe axul anticlinalului Horaița Doamna).

Morfostructura Suha se dezvoltă în nord de Rîșca Mare și Ozana(cîndul superior) pînă la valea Moldovei, pe cuprinsul tuturor unităților geologice ale filigului din această parte, datorită unei caracteristici comune (desină mare a cutelor solzi ceea ce împrîmă orogenului un caracter de monoclin) ce a determinat eliniamente de instighi și culoare depresionare conforme cu structura majoră, o mare dezvoltare a hoggi's back-urilor, elemente care spre deosebire de Obcinele Bucovînei, se află într-un avansat stadiu de degradare datorită instighii și evoluției unei rețele hidrografice preponderent transversale și diagonale.

Morfostructura Hangu se dezvoltă la sud de Rîșca-Ozana (în cursul superior) și Langu pe domeniul piñzelor de Palanca, de Audia și Tarcău; individualizarea ei se face, în special, datorită unor trăsături reliefale împriimate de litologie, respectiv de Stratetele de Hangu care au o mare răspîndire și sunt cunoscute prin slabă rezistență la acțiunea agentilor de modelare.

Diferențierea morfostructurilor în regionale și locale permite o caracterizare complexă după alte tipologii discutate în literatură (S. G orelev, 1965; S. K orjuiev, 1966; D. L ilienberg, 1966; N. B așenină, M. P ietron - v s c k i, 1972, etc) ca: morfostructuri active și pasive; pozitive și negative; primare și transformate; conforme și inversane etc. În cazul de față, toate unitățile delimitate de noi sunt morfostructuri transformate, morfostructura Sabasa atingînd stadiul de morfostructură inversată, iar morfostructura Suha poate fi considerată încă, de tip conform; în sfîrșit, morfostructura Bistrița poate fi considerată de tip activ, iar morfostructura Hangu de tip pasiv.

2. Hărțile morfostructurale trebuie alcătuite plecîndu-se de la tipizarea și caracterizarea morfostructurilor și elementelor morfostructurale. Socotim hărțile morfostructurale ca hărți generale ale reliefului în raport cu influența factorilor endogeni. Pentru această denumire pledează nu numai acceptia ce o are noțiunea de morfostructură, dar și sensul pe care mulți geomorfologi îl acordă structurii geologice sub aspect morfogenetic. De exemplu, în schema cauzalității geomorfologice a lui J. Tričart (1968) structura este dată de către o noțiune care subordonează ceilalți factori endogeni (tectodinamica, tectostatica și litologia).

După părerea noastră, harta morfostructurală generală (scara 1:200 000 și mai mare) trebuie să cuprindă elemente reliefale de

de ordin tectonic, structural și litologic (structura înțeleasă ca poziție geometrică a stratelor). Ea trebuie să fie rezultatul construirii unor hărți morfostructurale speciale cum ar fi: hărți ale caracteristicilor cantitative (cu izolinii) ale modificării reliefului așa cum este harta deformării nivelelor geomorfologice propusă de M a r k o v (cf. G o r e l o v, 1965); harta indicilor de anomalii ale rețelei hidrografice, propusă de M e g c e r e a k o v și S e t u n s k a i a; hărți morfolitologice; hărți morfotectonice. Un astfel de material cartografic permite trecerea atât la realizarea hărții morfostructurale generale ca hartă analitică, dar și a hărților de regionare sau tipizare morfostructurală.

In afara de elementele morfostructurale, pe hărțile morfostructurale generale considerăm că trebuie incluse: litologia precum și liniile tectonice principale. In cazul litologiei, separarea diferențelor entități trebuie făcută pe baze litologice, respectiv pe baza rezistenței lor la acțiunea agenților de modelare. Pentru Munții Stinisoara noi am alcătuit o scală a rezistenței diferențelor complexe litologice la acțiunea agenților de modelare, pe baza analizei statistice a elementelor morfometrice ale văilor elementare de același tip în raport cu structura dar dezvoltate pe complexe litologice diferențiate (s-au analizat văile transversale, ele constituind peste 40% din lungimea întregului sistem de văi din Munții Stinisoara); aceste complexe litologice sunt redată în egantionul de hartă morfostructurală cu care exemplificăm discuția de fată (fig. 2). In ceea ce privește redarea liniilor tectonice, ne-am oprit la trăsarea frunților pinzelor de gariaj și falilor cutelor soizi, pentru a se putea aprecia mai bine și cazurile cind structura s.s. sau tectonica nu se evidențiază în relief (în cazul tectonicii avem în vedere desigur mișcările neotectonice). Există opinia că astfel de elemente trebuie redată numai pentru situațiile cind ele se impun în relief, opinie fată de care avem rezerve, cu atât mai mult că există tendința de a redațe mare parte din elementele geologice pe hărțile geomorfologice generale, dar redarea unor astfel de elemente este necesară pentru analiza complexă a morfostructurilor. Spre exemplu, în cazul Munților Stinisoara dezvoltăți pe flăcăi liniile tectonice principale sunt longitudinale și dată fiind situația orogeniei în care se încadrează (sistem orogenic alpin) am fi tentați să nu acordăm importanță liniilor fracturale de fundiment, iată

însă că redarea lor pe hartă ne-a reliefat un aspect interesant, este vorba despre faptul că o serie de văi transversale (Moldova, între Frasin și Gura Humorului; Suha Mică, între Găinesti și Mălini; Ozana, între Pipirig și Tîrgu Neamț) se suprapun pe direcția unor asemenea fracturi, încit orientarea văilor nu poate fi interpretată ca o simplă antecedență.

Pentru a ilustra cum am realizat o hartă morfostructurală generală pentru o arie din munții flișului, exemplificăm un eșantion din harta morfostructurală generală a Munților Stînișoara (fig. 2).

B i b l i o g r a f i e

- B a d e a L., (1970) "Considerations générales sur l'élaboration des cartes géomorphologiques", Rév., roum. géol. géoph. géogr., Série de Géographie, t. 14, 1.
- B a r b u N., (1972) "Morfologia Obeinilor Bucovinei" (teză de doctorat).
- B a s e n i n a V., N., m i r n o v a V., A., T a i s k a i a A., N., (1969) "Blokovaia tektonika karpat i eo otrajenie v relief", Studia geomorphologica Carpatho-Balcanica, III.
- B a s e n i n a V., N., P i o t r o v s k i V., M., (1972) "Mor-phostructural mapping in the field", Manual of detailed geomorphological mapping, Praha, 1972.
- D u m i t r a ș k o V., N., (1966) "Molodost i drevnosti morfo-structurî Kavkazî", Structurnaia i climaticeskia gheomorfo-logia, Moskva.
- G h e r a s i m o v E. I., M e s c e r e a k o v A. Iu. (1967) "Relief zemli", Moskva.
- G o r e l o v K., S., (1965) "Etablissement des cartes géomorphologiques des régions pétrolières et gazeuses du fait de la recherche des structures tectoniques" Progress made in geomorphological mapping, Brno, 1967.
- I c h i m I., (1973) "Munții flișului dintre valea Moldovei și valea Bistriței. Studiu geomorfologic (teză de doctorat).
- J o l y F., (1963) "Carte géomorphologique du sud-est marocain", Institut de Géographie, Paris.
- K o s i g h i n A., (1962) "Tectonica generală", București.

Kotarba - Baumgart Maria, Gil E., Kotarba, A., (1969) "Pozi structury în evoluții din fizy obșorow znotowych wiacy polzy", Studia geomorphologica Carpatho-Balkanica, III.

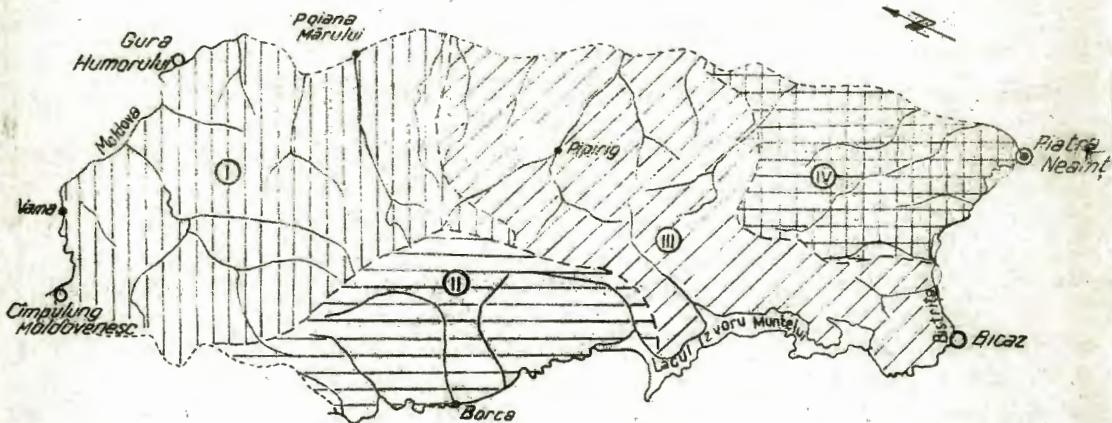
Martinic G., (1960) "Raionarea geomorfologica a R.P.R.", în Monografia geografică a R.P.R., vol. I., Editura Academiei, Bucuresti.

Tricart J., (1968) "Precis de géomorphologie. Tome 1. Géomorphologie structurale", S.E.D.E.S., Paris.

Sitter Lu. (1969) "Geologie structurală", Editura tehnică, Bucuresti.

I.ICHIM.

MUNTII STIINȘOARA PRINCIPALELE UNITĂȚI MORFOSTRUCTURALE



- I. Morfostructura Suhă; se caracterizează prin mare frecvență a hog's back-urilor, văi discordante făcute de structuri și prezența unor ulice de presiune tectono-sculpturale sau structural-sculpturale.
- II. Morfostructura Sabasei; caracterizată prin masivitatea reliefului, o mare energie și în special prin prezența unor tipice inversions de relief.
- III. Morfostructura Hangu; suprapusă în mare pe aria pînzei de Tarcău și sunt caracteristice relieful scund, fragmentat în măsive izolate; văile transversale depind de modelarea relativă și o mare răspîndire a versantelor modelați prin alunecări de teren.
- IV. Morfostructura Bistrîta, suprapusă peste semiferea astre Bistrîtei se individualizează ca o unitate reliefală tectono-epigenetică.

I. ICHIM

ESANȚION DIN HARTA MORFOSTRUCTURALĂ A MUNTILOR STIINȘOARA



LEGENDA

I. CONDIȚII GEOLOGICE

1. ELEMENTE TECTONO-STRUCUTRALE

- A Pinza de Ceahlău
- B Pinza de Palanca
- C Pinza de Audia
- D Pinza de Tarcău
- E Pinza de Doamna.

Frunte de pinză de sarij neevidentiată în relief.

Frunte de digitatie

Falie secundară

Ax de anticlinal

Ax de sinclinal

Fracturi în fundiment (Plăvani 1970)

2. ELEMENTE DE LITOLOGIE

- Complex litologic cu rezistență mare la acțiunea agentilor de modelare.
- Complex litologic cu rezistență medie la acțiunea agentilor de modelare.
- Complex litologic cu rezistență slabă la acțiunea agentilor de modelare.
- Complex litologic cu mare heterogenitate din punct de vedere al rezistenței diferențierelor formațiuni ce le alcătuiesc, la acțiunea agentilor de modelare.

III. ELEMENTE MORFOSTRUCTURALE.

- Abrupt morfostructural (a- putin fragmentat, b- puternic fragmentat).
- hog's back
- cuestă
- Culmi interfluviale pe sinclinal (inversiuni de relief)
- Culmi interfluviale pe anticlinal.
- Culmi interfluviale de modelare selectivă

Înseuărări de modelare selectivă

Vîrfuri de modelare selectivă
Vâr de contact între pinze de sarij

Vâr longitudinal

Vâr diagonal

Vâr cataclinal

Vâr anaclinal

Vâr sinclinal

Vâr anticlinal

Vâr pe contact litologic rezultat din tectonica disjuncțivă

Vâr pe contact litologic normal

Vâr în chei

Depresiune de eroziune diferențială